

Аналитическая справка по итогам ЕГЭ за 2021-2022 учебный год

Единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) в прошёл на базе пункта проведения экзаменов ОГБОУ «Вейделевская СОШ».

ЕГЭ состоялся на высоком организационном уровне, в штатном режиме и без каких-либо сбоев и нарушений.

Все участники, зарегистрированные на основной период экзаменов, смогли сдать экзамены в указанные даты.

ЕГЭ в 2022 году проходили в соответствии с требованиями федеральных нормативных документов и региональных распорядительных документов:

- **Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;**

В связи со сложившейся эпидемиологической ситуацией, согласно рекомендациям и требованиям со стороны Роспотребнадзора, а также в целях усиления антитеррористической защищённости объектов образования в период государственной итоговой аттестации, был разработан комплекс мер эпидемиологической и антитеррористической безопасности для пункта проведения экзамена, чтобы максимально снизить риски для здоровья и безопасности участников и организаторов ЕГЭ.

Экзамены основного периода прошли строго в соответствии с рекомендациями Роспотребнадзора:

- обязательное проведение генеральных уборок с применением дезинфицирующих средств по вирусному режиму до начала и после завершения экзамена;

- обеспечение проведения обязательной термометрии с использованием бесконтактных термометров с целью выявления и недопущения обучающихся и сотрудников из числа персонала с признаками респираторных заболеваний;

- гигиеническая обработка рук с применением кожных антисептиков или дезинфицирующих салфеток;

- использование сотрудниками ППЭ, присутствующими на экзамене, средств индивидуальной защиты органов дыхания (одноразовых масок). При этом смена одноразовых масок производилась не реже 1 раза в 3 часа;

- усиление пропускного режима на территории школы (ворота закрыты, вход во двор и здание исключительно по спискам и паспортам;

- проведение инструктажей по антитеррористической безопасности с директором общеобразовательной организации, руководителями ППЭ, охранниками и организаторами на входе накануне каждого экзамена;

Все участники были заранее ознакомлены с Порядком проведения государственной итоговой аттестации под подпись.

**Мониторинговая деятельность проводилась
по нескольким направлениям:**

1. Мониторинг уровня качества обученности учащихся выпускных классов осуществлялся посредством проведения и последующего анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, пробного тестирования. Результаты данных работ обсуждались на малых педагогических советах и административных совещаниях. Эти данные использовались педагогами для прогнозирования дальнейших действий по улучшению качества преподавания.

2. Мониторинг качества преподавания предметов учебного плана осуществлялся через внутришкольный контроль путем посещения уроков, проведения административных тематических проверок. По итогам проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускных классах, направленных на повышение уровня знаний, умений и навыков учащихся.

3. Контроль выполнения программного материала по предметам учебного плана, в том числе практической части рабочих программ учителей.

Анализ результатов государственной(итоговой) аттестации в форме ЕГЭ по русскому языку в 11 классе

Государственная (итоговая) аттестация выпускников 11 класса в форме ЕГЭ в 2022 г. проводилась 30.05.2022 года.

Цель: проверить общий уровень усвоения учебного материала в соответствии с требованиями государственного стандарта и программы.

Назначение данного вида экзаменационной работы:

использовать результаты пробного экзамена при поступлении в высшие учебные заведения

Результаты экзамена

количество выпускников	количество выпускников, выполнявших работу	количество выпускников, получивших отметку:								% качества	% успеваемости	Средний балл
		"5"	%	"4"	%	"3"	%	"2"	%			
7	7	6	33%	1	67%	0	0%	0	0%	100%	100%	4,9

Допущенные ошибки

№ заданий	Тема	Кол. человек, допустивших ошибку
1	Стилистический анализ текста	2
2	Средства связи предложений в тексте	2
3	Лексическое значение слова	1
4	Орфоэпические нормы	0
5	Лексические нормы (ЛЗ слова)	0
6	Лексические нормы	0
7	Морфологические нормы(образование формы слова)	0
8	Синтаксические нормы(нормы согласования и управления)	2
9	Правописание корней	2
10	Правописание приставок	3
11	Правописание суффиксов различных частей речи	1
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	0
13	Правописание НЕ и НИ	1
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	1
15	Правописание –Н- и -НН- в различных частях речи	1
16	Пунктуация в ССП и ПП с однородными членами	3
17	ЗП в предложениях с обособленными членами	1
18	ЗП в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	1
19	ЗП в СПП	1
20	ЗП в предложении с разными видами связи	1
21	Пунктуационный анализ	2
22	Текст как речевое произведение	3
23	Текст как речевое произведение. Типы и	2

	стили речи.	
24	Текст как речевое произведение. Лексика	2
25	Текст как речевое произведение. Средства связи предложений в тексте	5
26	Текст как речевое произведение. Языковые средства выразительности	6

Анализ сочинения-рассуждения (часть 2, задание 27)

№	Ф. И.	К	К	К	К	К	К	К	К	К	К1	К1	К1	Итого
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	
		16	66	16	16	26	26	36	36	26	26	16	16	256
	Анчербак Арина	1	6	1	1	2	2	3	3	2	2	1	1	25
	Евдокимов Андрей	1	6	1	1	2	1	3	2	2	1	1	1	22
	Есечко Полина	1	6	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	22
	Кулик Андрей	1	5	1	1	1	2	3	2	1	2	1	1	22
	Погореленко Кирилл	1	5	1	1	2	1	3	1	2	1	1	1	20
	Чайка Дмитрий	1	5	1	1	2	1	3	3	2	1	1	1	22
	Яценко Екатерина	1	6	1	1	2	2	3	2	1	2	1	1	23

Сводная таблица баллов

№	Ф. И.	Задание 1-26	Задание 27	Итого	Перевод в 100	Оценка	Оценка годовая
1.	Анчербак Арина	29	25	54	91	5	5
2.	Евдокимов Андрей	28	22	50	82	5	5

3.	Есечко Полина	25	22	47	76	5	4
4.	Кулик Андрей	26	22	48	78	5	5
5.	Погореленко Кирилл	22	20	42	69	4	4
6.	Чайка Дмитрий	28	22	50	82	5	5
7.	Яценко Екатерина	30	23	53	89	5	5

Выводы:

Результаты выполнения пробной экзаменационной работы по русскому языку дают возможность выявить тот круг умений и навыков, отработка которых требует большего внимания в процессе обучения в основной школе.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. При этом самым низким оказался уровень лексической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать языковые, лексические и синтаксические нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников.

Проведение пробного экзамена обнаружило необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по лексикологии, пунктуации сложного предложения.

Результаты проверки выполнения части 2 экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи.

АНАЛИЗ

**Единого государственного экзамена по математике (базовый уровень),
проведенного в 11 классе «3» июня 2022 г.**

Результаты работы:

Кол-во чел. в	Кол-во писавши	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%	% успеваемос	% качества
------------------	-------------------	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----------------	---------------

классе	х работу	»		»						ти	
2	1	1	100 %	0	0%	0	0%	0	0%	100%	100%

№ п/п	Ф.И. об-ся	Школьный пробный экзамен 6.09.2021 год	Школьный пробный экзамен 13.10.2021 год	Школьный пробный экзамен 8.12.2021 год	Школьный пробный экзамен 23.03.2022 год	Школьный пробный экзамен 22.04.2022 год	ЕГЭ 3.06.2 022 год
1	Яценк о Екатери на	4 (12 баллов)	5 (18 баллов)	4 (14 баллов)	4 (16 баллов)	5 (19 балов)	5 (21 балл)

Задание включало в себя: экзаменационную работу за 11 класс

№	Номер задания																						
Яценко Е.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	бал	
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21

Поэлементный анализ:

Не справились:

1 задание - 0 ученика (0 %); **усвоено:** теоретический материал по теме: «Действия с десятичными и обыкновенными дробями»;

2 задание – 0 ученика (0 %); **усвоено:** теоретический материал по теме: «Степень числа»;

3 задание – 0 ученика (0 %); **усвоено;** теоретический материал по теме: «Решение задач на проценты, на части»;

4 задание – 0 ученик (0%); **усвоено;** теоретический материал по теме: «Расчеты по формулам»;

5 задание - 0 ученика (0%); **усвоено;** теоретический материал по теме: «Преобразование выражений»;

6 задание - 0 ученика (0%); **усвоено:** теоретический материал по теме: «Решение прикладных задач»;

7 задание – 0 ученика (100%); **усвоено:** теоретический материал по теме: «Решение показательных и логарифмических уравнений»;

8 задание – 0 ученика (0%); **усвоено;** теоретический материал по теме: «Решение текстовых задач»;

9 задание - 0 ученика (0%); **усвоено;** теоретический материал по теме: «Решение текстовых задач на соотношение»;

10 задание – 0 ученика (0%); **усвоено:** теоретический материал по теме: «Использование вероятностей и статистики при решении прикладных задач»;

11 задание – 0 ученика (0%); **усвоено:** теоретический материал по теме: «Использование таблиц и диаграмм при решении прикладных задач»;

12 задание – 0 ученика (0%); **усвоено:** теоретический материал по теме: «Использование таблиц при решении прикладных задач»;

13 задание - 0 ученика (100%); **усвоено:** теоретический материал по теме: «Использование геометрических формул при решении прикладных задач»;

14 задание - 0 ученика (0%); **усвоено:** теоретический материал по теме: «Установить соответствие между функциями и характеристиками этих функций»;

15 задание - 0 учеников (0 %); **усвоено:** теоретический материал по теме: «Решение планиметрических задач»;

16 задание - 0 ученика (100%); **усвоено:** теоретический материал по теме: «Решение стереометрических задач»;

17 задание - 0 ученика (0%); **усвоено:** теоретический материал по теме: «Решение показательных и логарифмических неравенств»;

18 задание - 0 ученика (100%); **усвоено:** теоретический материал по теме: «Решение логических задач»;

19 задание - 0 учеников (0%); **усвоено:** теоретический материал по теме: «Признаки делимости чисел»;

20 задание - 0 ученика (100%); **усвоено:** теоретический материал по теме «Задачи на движение»

21 задание - 0 ученика (100%); **усвоено:** теоретический материал по теме: «Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики».

Качество знаний: 100 %

Успеваемость: 100 %.

Средний балл: 5

Степень обученности: $COY = 1 = 100 \%$

Усвоили хорошо: «Расчеты по формулам»; «Признаки делимости чисел»; «Преобразование выражений», «Решение планиметрических задач», «Степень числа», «Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики»;

Яценко Екатерина набрала максимальное количество баллов 21. Она отлично усвоила материал курса «Алгебра и начала математического анализа» и курса «Геометрия» на базовом уровне.

АНАЛИЗ

Единого государственного экзамена по математике (профильный уровень), проведенного в 11 классе «2» июня 2022 г.

Результаты работы:

Кол-во чел. в классе	Кол-во писавших работу	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%	% успеваемости	% качества
2	1	1	100 %	0	0 %	0	0%	0	0%	100%	100%

1. Составить план деятельности («Дорожную карту») по подготовке к ГИА-9 в 2022-2023 учебном году,

3.5. Обеспечить качественное функционирование внутренней системы оценки качества образования в школе.

АНАЛИЗ

Единого государственного экзамена по физике Структура КИМ пробного ЕГЭ

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из 2 частей и включает в себя 30 задания, различающихся формой и уровнем сложности

Часть 1 содержит 23 задания, из которых 9 заданий с выбором и записью номера правильного ответа и 14 заданий с кратким ответом, в том числе задания с самостоятельной записью ответа в виде числа, а также задания на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр.

Часть 2 содержит 7 заданий, объединенных общим видом деятельности – решение задач, две качественные задачи, 5 вычислительных задач.

Результаты работы:

Кол-во писавших работу	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%	% успеваемости	% качества
3	0	0%	1	33%	2	67%	0	0%	100%	33%

№ п/п	Ф.И. об-ся	Школьный пробный экзамен 8.09.2021 год	Школьный пробный экзамен 12.10.2021 год	Школьный пробный экзамен 29.11.2021 год	Школьный пробный экзамен 16.12.2021 год	Школьный пробный экзамен 18.03.2022 год	Муниципальный пробный экзамен 20.04.2022 год	ЕГЭ 6.06.2022 год
2.	Евдокимов Андрей	2	3	3	4	3	3	3
3.	Кулик Андрей	2	2	3	3	4	5	4
4.	Погореленко Кирилл	3	3	3	3	3	3	3

Задание включало в себя: экзаменационную работу за 11 класс

№	Номер задания																											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Евдокимов Андрей	2	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	2	1	2	1	1	0	0	1	0	0
Кулик Андрей	1	2	1	1	1	1	2	2	1	0	0	0	2	0	1	1	2	2	2	1	2	1	1	0	1	0	0	0
Погореленко	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	0	0	1	2	1	2	1	1	0	2	0	0	0

Из таблицы видно, что больше всего баллов за всю работу набрал Кулик Андрей 56, затем по рейтингу Погореленко Кирилл 52, меньше всех набрал Евдокимов Андрей 51 балл.

Количество баллов по двум частям экзаменационной работы

Ф.И.	1 часть	Процент выполнения заданий	2 часть	Процент выполнения заданий	Итого (первичный бал)
Евдокимов Андрей	21	62 %	2	7 %	23
Кулик Андрей	27	79 %	1	3,5 %	28
Погореленко Кирилл	22	65 %	2	7 %	24

Из таблицы видно, что больше всего баллов первую часть набрал Кулик Андрей 27, а меньше всех Евдокимов Андрей 21. За вторую часть Евдокимов Андрей и Погореленко Кирилл набрали по 2 балла, Кулик Андрей 1 балл.

Качество знаний: 33 %

Успеваемость: 100 %.

Средний первичный балл: 25

Средний тестовый балл: 53

Степень обученности: $COY = 0,53 = 53\%$

**Анализ итоговой аттестации по математике в 11 классе в форме ЕГЭ
(базовый уровень)
в 2021-2022 учебном году.
(учитель Мироненко С.И.)**

В итоговой аттестации по математике приняли участие 2 обучающихся (29 %) 11 класса.

«5» %	«4» %	«3» %	«2» %	Средняя оценка	Успеваемость	Качество знаний
1 чел. 50 %	1 чел 50 %	0 чел.	0 чел.	5	100%	100%

Все выпускники 11 класса справились с экзаменационной работой. На отлично с работой справилась Анчербак Арина (19 баллов). Хорошие знания показала Есечко Полина (14 баллов).

Анализируя работы учащихся можно сделать вывод, что хорошо усвоены следующие разделы курса математики средней школы:

- простейшие текстовые задачи;

- размеры и единицы измерения;
- чтение графиков и диаграмм;
- задачи на квадратной решётке;
- вычисления и преобразования;
- преобразование выражений;
- простейшие уравнения;
- прикладная геометрия;
- выбор оптимального варианта;
- анализ графиков и диаграмм;
- неравенства;
- анализ утверждений;
- числа и их свойства.

Типичные ошибки при выполнении экзаменационной работы по математике: текстовые задачи и задачи на смекалку. Есечко Полина допустила ошибку в первом задании на вычисления и 1 в одиннадцатом на теорию вероятностей.

Сводная таблица

№	Фамилия	Имя	Отчество	Документ	Задания с кратким ответом	Первичный балл	Оценка
1	Анчербак	Арина	Петровна	1418 721935	+++++++-----	19	5
2	Есечко	Полина	Витальевна	1419 772418	-+++++++-----	14	4

Результаты ЕГЭ -11 по математике (учитель С.И. Мироненко)

№ п/п	Ф.И обучающихся	Итоги 2021-2022 учебного года	Результаты ОГЭ		Подтвердили годовые отметки	Повысили отметки	Понизили отметки
			Балл ОГЭ	Оценка			
1.	Анчербак Арина	4	19	5		+	
2.	Есечко Полина	3	14	4		+	
					0 %	100 %	0 %

Успеваемость	100 %		100 %			
Качество знаний	80 %		100 %			

Как видно из таблицы обе ученицы повысили свои годовые оценки

Анализ результатов ЕГЭ по предмету «История»

Единый государственный экзамен по истории в Викторопольской средней общеобразовательной школе сдавал 1 выпускников Есечко Полина Витальевна (дата проведения: 06.06.2022).

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 19 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 11 заданий с кратким ответом. За верное выполнение заданий этой части работы участник экзамена мог получить от 0 до 3 баллов в зависимости от вида задания.

В экзаменационной работе были предложены следующие виды заданий с кратким ответом:

- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Часть 2 экзаменационной работы содержала 8 заданий с развернутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Задания 12 и 13 представляли собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагают проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации). Задания 14 и 15 представляли собой комплекс заданий, связанных с анализом изображений (требуется сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, на основе знаний по истории культуры выбрать изображение и указать связанный с ним факт). Задание 16 посвящено Великой Отечественной войне. В задании требуется проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников на основе заданного критерия. Задание 17 нацелено на проверку умения устанавливать причинно следственные связи. Задание 18 нацелено на проверку знания исторических понятий и умения использовать соответствующие термины в историческом

контексте. Задание 19 проверяло умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения.

Преодолели минимальный порог – 1 выпускник.

Количество сдававших экзамен	Первичный балл	Максимальный тестовый балл	Минимальная граница (порог)
1	10	38	32

Результаты ЕГЭ по истории по ОУ в 2022 году

п/п	У	О	Количество сдававших	Средний балл	Не преодолели порог	Максимальный балл
.	20 6304	Есечко Полина Витальевна	1	38	0	38
Итого:			1	38	0	38

Вывод:

Наибольшую трудность вызвали задания 6 и 11, требующие «множественного выбора»: 6 (работа с текстом) и 11 (работа с картой). В этих заданиях предложено 6 суждений, среди которых выпускник должен выбрать верные. В КИМах прошлых лет, было указано число верных суждений, что позволяло выпускнику в случае незнания или сомнений действовать «методом исключения» или наугад. Теперь же такое невозможно, поскольку число верных ответов не указано и может быть различным. Опираясь на опыт проведения ЕГЭ по истории, стоит отметить, что задание 11 самое сложное в первой части единого государственного экзамена.

Анализ 2-й части экзаменационной работы (задания базового, повышенного уровня) показывает, что *сложность* у участников ЕГЭ 2022 по истории вызвали следующие задания базового и повышенного уровня:

- №12 (П) – задание на работу с текстовыми источниками, характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника (VIII – начало XXI в.) (31,1);

- №15 (П) – работа с изображением (VIII – начало XXI в.) (26,7);

- №17 (В) - умение использовать принципы причинно следственного, структурно функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений

(VIII – начало XXI в.) (8,9);

- №19 (П) - умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии (с древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история) (4,4).

В тоже время необходимо обратить внимание на задания, выполнение которых в процентном соотношении составляет от 46 до 87 %:

- №13(Б) - умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов (VIII – начало XXI в.) (86,7);

- № 14 (П) - работа с изображениями (VIII – начало XXI в.) (75,6);

- № 16 (П) - работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде (Великая Отечественная война) (46,7);

- № 18 (П) - знание исторических понятий, умение их использовать (VIII – начало XXI в.) (46,7).

Вывод:

Из полученных результатов можно сделать вывод, что трудности вызвало задание 17, на установление причинно-следственных связей, сложность задания заключается в написании трёх причин или следствий какого-то события (или реже процесса) и задание 19, оно проверяет умение формулировать аргументы в доказательство указанной точки зрения. Это сложное умение и многие выпускники не в полной мере им овладели. Сложность также может представлять то, что для выполнения задания 19 требуется провести параллели между событиями российской и зарубежной истории, продемонстрировать хорошее знание как отечественной, так и мировой истории.

Рекомендации:

При подготовке к экзамену полезными будут рекомендации [Федерального института педагогических измерений](#). На сайте ФИПИ доступны [Открытые варианты](#) контрольных измерительных материалов ЕГЭ.

Обязательное ознакомление учителей истории с нормативными документами и методическими рекомендациями, в особенности с изменениями в структуре и содержании вариантов ЕГЭ по истории и критериями проверки. Такая работа возможна в форме обсуждения демонстрационных версий нового учебного года на методических объединениях учителей в образовательных учреждениях.

Более широкое использование в преподавании истории таких видов деятельности, как написание исторического портрета с указанием направлений деятельности, их характеристиками и результатами. Рекомендуется обращать внимание на отсутствие фактических ошибок, а также определение перечня основных фактов для составления характеристики направлений деятельности. Необходима более активная работа с историческими текстами и использование элементов заданий ЕГЭ по истории при проведении промежуточной аттестации учащихся;

Обязательно учитывать сложности при выполнении задания на аргументы и контраргументы в отношении спорных исторических версий, рекомендуется шире использовать в преподавании истории составление обобщённых характеристик, анализ исторических ситуаций, сравнение. Необходимо формировать у учеников умение внимательно читать задание, давать четкие письменные ответы, не допускающие двусмысленного толкования. Важным

является формирование у учащегося умения анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в заданиях.

Анализ результатов ЕГЭ по предмету «Обществознание»

Единый государственный экзамен по обществознанию в Викторопольской средней общеобразовательной школе сдавали 2 выпускников (дата проведения: 09.06.2022.)

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 16 заданий с кратким ответом. За верное выполнение заданий этой части работы участник экзамена мог получить от 0 до 2 баллов в зависимости от вида задания.

В экзаменационной работе были предложены следующие виды заданий с кратким ответом:

– задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Часть 2 экзаменационной работы содержала 9 заданий с развернутым ответом. Ответы на эти задания формулируются и записываются экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 57 баллов.

Не преодолели минимальный порог – 0 выпускников. Преодолели минимальный порог – 2 выпускников.

0-41 – 0 выпускника

42-70 – 1 выпускников

71 и выше – 1 выпускников

1. Анчербак Арина Петровна – 76 баллов

2. Есечко Полина Витальевна – 44 балла

Таблица 1.

о	Всег	Количе ство сдавших экзамен	Средний тестовый балл (средняя оценка)	Максимал ьный тестовый балл	Количество участников ЕГЭ с результатом ЕГЭ ниже уровня минимального количества баллов
	2	2	60	76	0

Результаты ЕГЭ по обществознанию в 2022 году

п/п	ОУ	Количество сдававших	Средний балл	Не преодолели порог	Максимальный балл
	206304	206	60	0	76
Итого:		206	60	0	76

Анализ 1-й части экзаменационной работы показывает, что *сложность* у участников ЕГЭ 2022 по обществознанию вызвали следующие задания уровня:

- № 4 – владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений (29,6%);
- № 5 - владение базовым понятийным аппаратом социальных наук (42,6%);
- № 10 - владение базовым понятийным аппаратом социальных наук (19,2%);
- № 11 - владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений (31,3%);
- № 13 - владение базовым понятийным аппаратом социальных наук (34,8%);
- № 14 - владение базовым понятийным аппаратом социальных наук (46,1%).

В тоже время необходимо обратить внимание на задания, выполнение которых в процентном соотношении составляет от 50 до 60%:

- № 2 и № 3 – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук (61,7% и 56,6%);
- № 12 – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ (52,2%);

Высокий процент выполнения (более 80%) заданий, таких как:

- № 7 - владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений (80,9%);
- № 9 - сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития (87,0%);
- № 15 - владение базовым понятийным аппаратом социальных наук (85,2%).

Вывод: на низком уровне находятся умения сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, сформированности представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества, сформированности представлений о методах познания социальных явлений и процессов, владения базовым понятийным аппаратом социальных наук; умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Анализ 2-й части экзаменационной работы показывает, что *сложность* у участников ЕГЭ 2022 по обществознанию вызвали следующие задания:

- № 18 – сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития/владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (33,9%);

- № 19, 20, 22 - Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов/Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений (18,3%), (6,1%), (9,6%);

- № 23 - сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития/владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов /владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений (16,5%);

- № 24 - владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений/владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (27,8% кр.21.1 и 12,2% кр.24.2);

- № 25 - владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов/владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений (10,4%).

Вывод: Сложность вызывает задание, которое предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации и привлечение контекстных обществоведческих знаний, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста (задание 20), особенность этого задания, что засчитываются только суждения, сформулированные как распространённые предложения (отдельные слова и словосочетания не засчитываются в качестве суждений). Затруднение вызвали задание с развернутым ответом по Конституции Российской Федерации и законодательству Российской

Федерации (задание 23), соответственно можно сделать вывод, при изучении курса и подготовке к экзамену очень мало времени уделяется Конституции Российской Федерации, стоит обратить внимание на то, что каждое подтверждение должно быть сформулировано как распространенное предложение (как и в четвертом задании к тексту, отдельные слова и словосочетания не засчитываются в качестве подтверждений) с опорой на конкретное положение Конституции Российской Федерации (это означает, что нужно писать только то, что есть в тексте Конституции РФ), также правильное выполнение задания не требует указания в ответе номеров соответствующим статей Конституции и дословного воспроизведения их содержания. Также трудности вызвало составное задание, которое включает два задания (задание 24 и 25): первое из которых требует составление плана, а второе предполагает обоснование/объяснение определенного теоретического положения/социального явления/мнения/идеи и т.п., а также иллюстрацию примерами определенного аспекта, так или иначе связанного с темой, по которой пишется план.

Рекомендации:

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию применительно к проявленному уровню отдельных умений показал, что у выпускников сформированы умения распознавать признаки понятий, характерные черты формы познания, установление соответствие терминов и их определений, выделение из общего.

В целях повышения качества преподавания обществознания в общеобразовательных организациях учителям-предметникам следует:

- проводить подготовку к экзамену на основе учебников, допущенных Министерством просвещения РФ к использованию при реализации образовательных программ среднего общего образования (учебников из Федерального перечня);

- обратить внимание будущих участников ЕГЭ по обществознанию на то, как в учебниках из Федерального перечня называются обществоведческие понятия, которые именно в таком контексте должны употребляться при ответе на вопросы;

- проводить учебные занятия рекомендуется в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения (желательно, чтобы изучаемые понятия, идеи, теоретические положения иллюстрировались фактами общественной жизни, примерами из СМИ, других учебных предметов, использовались для анализа личного социального опыта школьников);

- акцентировать внимание на логике предъявления нового материала при его объяснении, т.е. представлять школьникам план изложения (чтение учебного текста, ответы на вопросы, понимание того, какие положения используются при раскрытии той или иной темы, – всё это будет способствовать развитию комплекса умений, необходимых для успешной сдачи экзамена);

- рекомендуется в практике использовать банк заданий, размещенных на сайте ФИПИ (в начале учебного года учитель должен провести анализ

кодификатора с целью ознакомления с экзаменационной работой, обратить внимание учащихся на перечень нормативных актов, содержащихся в Спецификации);

- провести в сентябре диагностическую работу с целью выявления пробелов и корректировки учебного курса: качественная диагностика позволит показать особенности экзаменационной работы и ошибочность представления у учащихся, что обществознание «простой предмет», и его можно сдать не готовясь; в течение года рекомендуется проведение не менее 2 х мониторингов;

- обеспечить повторение разделов курса обществознания, изученных в 10 классе при подготовке к ЕГЭ в 11 классе;

- преподавание отдельных курсов права и экономики;

- уделить особое внимание работе с текстом Конституции РФ;

- вводить дополнительные элективные курсы, направленные на углубленное изучение нормативно-правовых актов;

- уделить большее внимание оформлению бланков ответа, анализу текста задания, инструкции по выполнению заданий;

- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ по обществознанию.

Анализ ГИА по биологии в форме ЕГЭ

Дата - 14.06. 2022

Класс – 11

Экзамен сдавали - 1 человек. Отсутствовало: 0

Успеваемость – 100%

Качество – 100%

№п\п	Фамилия, имя	вариант	Первичный балл	Тестовый балл	отметка
1	Яценко Екатерина		39	66	4

Шкала оценивания ЕГЭ по биологии:

Оценка

Баллы

5

более 72

4

55-71

3

39-55

2

менее 39

5. Анализ результатов выполнения заданий

Работа в целом выполнена качественно. 80% работы выполнены полностью . 20% заданий экзаменационной работы не выполнены или допущены ошибки.

Результаты выполнения заданий экзаменационной работы приведены в таблице

Результаты освоения элементов содержания стандарта по предмету

№	Проверяемые элементы содержания	В ыполн или ве рно (%)	Не сп равили сь (%)
1	Биологические термины и понятия. <i>Дополнение схемы</i>	10 0	0
2	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. <i>Работа с таблицей</i>	10 0	0
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. <i>Решение биологической задачи</i>	10 0	0
4	Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	0	10 0
5	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	0	10 0
6	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. <i>Решение биологической задачи</i>	10 0	0
7	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	10 0	0
8	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	10 0	0
9	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	10 0	0
10	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	10 0	0
11	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. <i>Установление последовательности</i>	10 0	0
12	Организм человека. Гигиена человека. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	10 0	0

13	Организм человека. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	0	10	0
14	Организм человека. <i>Установление последовательности</i>	10	0	0
15	Эволюция живой природы. <i>Множественный выбор (работа с текстом)</i>	10	0	0
16	Эволюция живой природы. Происхождение человека. <i>Установление соответствия (без рисунка)</i>	10	0	0
17	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Множественный выбор (без рисунка)</i>	10	0	0
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Установление соответствия (без рисунка)</i>	0	10	0
19	Общебиологические закономерности. <i>Установление последовательности</i>	10	0	0
20	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. <i>Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)</i>	10	0	0
21	Биологические системы и их закономерности. <i>Анализ данных, в табличной или графической форме</i>	10	0	0
Часть II				
22	Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание)	10	0	0
23	Задание с изображением биологического объекта	10	0	0
24	Задание на анализ биологической информации	10	0	0
25	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	10	0	0
26	Обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации	0	10	0
27	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	0	10	0
28	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	10	0	0

Всего заданий – 28, из них

по типу заданий: с кратким ответом – 21, с развёрнутым ответом – 7;
по уровню сложности: Б – 12; П – 9; В – 7.

Максимальный первичный балл за работу – 66.

Из таблицы 2 видно, что менее успешно справилась с заданиями по темам:

1) Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки.

Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)

2) Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм.

Жизненный цикл клетки.

Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)

3) Применение биологических знаний в практических ситуациях
(практико- ориентированное задание)

4) Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера.

Установление соответствия (без рисунка)

5) Обобщение и применение знаний об эволюции

органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации.

Таким образом, проведенный анализ результатов экзаменационной работы позволяет сделать вывод о том, что из четырех типов заданий наибольшие затруднения вызывают задания на установление соответствия и последовательности, работа с таблицей и решение биологических задач. Это можно объяснить тем, что такие задания проверяют не только содержание биологического образования, но и умения анализировать, сравнивать, сопоставлять биологические объекты, процессы и явления.

Заместитель директора

_____ /Пивоварова Н.В./